

הבהרות ומענה על שאלות למאגר לניהול התכנון, הביצוע והפיקוח בתחום התשתיות

תשובות לשאלות הבהרה

1. שאלה: אם אנחנו רשומים למאגר לניהול התכנון, הביצוע והפיקוח בתחום התשתיות, עלינו להירשם שוב?

תשובה: משרד התחבורה הוציא נוהל חדש בעניין מאגר זה ולכן הרישום הוא גם לספקים אשר כלולים במאגר.

2. שאלה: בסעיף 2.1 (תחת הכותרת הגדרות) בעמודים 2 ו-3 לא הוגדרו ההתמחויות הספציפיות הנדרשות עבור התחומים: מנהלי פרויקט, מנהלי תכנון ומנהלי ביצוע.

תשובה: לצורך עמידה בתנאים יש להוכיח ניסיון בתחומים אלו, ישנם מהנדסים עם ניסיון ביותר מתחום אחד ועל כן יש לצרף את כל הניסיון הרלוונטי לתחומים השונים.

3. בסעיף 3.1.1.1 בעמוד 11 נדרש שהמציע בקטגוריה S יעסיק שני מהנדסים (מנהלים) לפחות עם ניסיון מוכח של 10 שנים. בעוד שבסעיף 3.1.2.2 באותה קטגוריה נדרש שהמנהל יהיה בעל ניסיון של 3 שנים. מה הנכון?

תשובה: המציע זו החברה ובעליה מנהל הפרויקט יכול להיות שכיר בחברה עם ניסיון קצר יותר.

4. בשאר הקטגוריות כלל לא נדרש שהמציע יעסיק שני מהנדסים לפחות עם ניסיון מוכח של 10 שנים. האם הדרישה אכן נכונה אך ורק לקטגוריה S?

תשובה: כן.

5. האם מציע רשאי להיות רשום ביותר מקטגוריה 1?

תשובה: כן, ראה סעיף 3,6.

6. האם קטגוריה בהיקף גדול הינה בהכרח מתאימה לקטגוריה בהיקף נמוך ממנה?

תשובה: לא, מאחר וכל קטגוריה עומדת בפני עצמה.

7. בהתייחס לסעיף 3.4.1.2 חלק מהמהנדסים המועסקים בחברה שלא יוצעו לתפקידי מנהלים הינם מהנדסים רשומים אך לא רשויים. האם המהנדסים הללו יוכלו להיספר במניין כמות המהנדסים המועסקים בחברה?

תשובה: עד 2 מהנדסים כפי שמופיע בסעיף הנ"ל.

8. האם מהנדס אשר היה נציגם של גופים ציבוריים דוגמת נתיבי ישראל או רכבת ישראל בפרויקטים כהגדרתם בחוברת הקול הקורא, ייחשב לצורך קול קורא זה כמנהל ביצוע ו/או מנהל פרויקט?

תשובה: לפי בחירת המגיש.

9. האם מפקח מטעם מנהל בפרויקט נכנס להגדרת מנהל ביצוע?

תשובה: לפי בחירת המגיש

10. סעיף 2.1 - נבקש לבטל את הדרישה לרישיון הנדסאי אזרחי בתוקף שכן רישיון שכזה להבנתנו אינו קיים.

תשובה: קיים רישום בפנקס ההנדסאים ויש לצרף רישיון.

11. סעיף 3.3.1.2 לנספח 1 – ההפניה לדרישות המפורטות בסעיף 3.2.1 ביחס לניסיון המהנדסים אינה נכונה שכן סעיף 3.2.1 מתייחס לניסיון המציע. יש לפעול לתיקון ההפניה.

תשובה: לפי הפרוט של סעיף 3.2.2

12. סעיף 1.2.9 לנספח 1 - נבקש להבהיר סעיף זה.

תשובה: הסעיף מדבר על הוכחת ביצוע ועל כן יש לצרף הוכחות ביצוע לפי קטגוריות.

13. סעיף 3 לנספח 1 – האם ניתן להציג מספר מנהלי פרויקטים במסגרת אותה קטגוריה?

תשובה: כן

14. סעיף 3 לנספח 1- האם ניתן להציג את אותו מנהל הפרויקט/ מנהל ביצוע/ מנהל תכנון במספר קטגוריות שונות?

תשובה: כן.

15. יש לצרף לכל העובדים המקצועיים בהנדסה אזרחית בלבד, תעודות רישום ורישיונות – מה שלוקח זמן רב לקבל מהרשויות.

תשובה: רישיונות ניתן להוציא באינטרנט, אין צורך בכל הרישיונות של כולם.

16. אם הספק נרשם לקטגוריה C וזוכה האם ניתן גם לקבל פרויקטים מקטגוריות נמוכות יותר או חייבים להירשם בנפרד לכל קטגוריה.

תשובה: חייבים להירשם בנפרד לכל קטגוריה.

17. האם ניתן לרשום מנהל פרויקט אחד בקטגוריה בודדת תחת שלושת התחומים : מנהל פרויקט+ תכנון+ביצוע?

תשובה: כן.

18. נראה כי יש הבדל בין קטגוריות D+C לבין שאר הקטגוריות באשר לפרוט בעלי התפקידים השונים מנהל פרויקט, מנהל תכנון ומנהל ביצוע. מתבקש להבהיר האם נדרש להציג שלושה בעלי תפקידים שונים גם לקטגוריות S+A+B?

תשובה: לא

19. מתבקש להבהיר באם הוצגו שלושה בעלי תפקידים זהים בכל הקטגוריות, האם במצב כזה עלול להיפגע המציע ולהירשם רק לקטגוריות בודדות?

תשובה: לא

20. האם בכדי להגדיל את הסיכויים להירשם ולקבל בעתיד עבודות במקס' קטגוריות, מצופה לרשום מנהל"פ שונים בקטגוריות שונות?

תשובה: כן

21. לא ברור איך מבוצע הליך ניקוד ציון האיכות. הטבלאות שצורפו עם חומר הקול הקורא "דרוג מנה"פ... נראה שמתייחסות לניקוד פנימי שעל חברות התשתית לבצע מול מנהליה בפרויקטים עתידיים?

תשובה: נכון, אלו הנחיות משרד התחבורה שבעתיד תנוקדו על פיהן.

22. האם ניתן להשתמש בטפסים דומים המעידים על ניסיון קודם של המציע שהוצגו למכרז חיבורי נמל?

תשובה: יש למלא את הטפסים הקיימים למנוע בעיות משפטיות.

23. מובהר כי נוסח מסמך ההבהרות והשינויים שלהלן הוא המחייב ולא יהא תוקף לכל תשובה שניתנה בעל פה אם ניתנה ואין משום אי מענה לשאלה של איזה מהמשתתפים משום הסכמה לשאלה ו/או להנחת השואל.

מס'	מסמך / סעיף	עמוד בחוברת	שאלה	תשובה
1	נספח 1 – תנאים מקצועיים סעיף 3.3.1.1	13	אנו מבקשים להחליף את ניסוח ההגדרה "מציע" ב- "מציע ו/או בעל השליטה במציע" .	הסעיף יעודכן באופן הבא: "היה והמציע הינו תאגיד - המציע ו/או בעל השליטה במציע ניהל בהצלחה פרויקט בקטגוריה A ו/או בקטגוריה B בהצלחה. היה והמציע הינו עוסק מורשה שאינו תאגיד – המציע ניהל בהצלחה פרויקט בקטגוריה A ו/או בקטגוריה B בהצלחה"
2	נספח 1 – תנאים מקצועיים סעיף 3.4.1.1	13	אנו מבקשים להחליף את ניסוח ההגדרה "מציע" ב- "מציע ו/או בעל השליטה במציע" .	הסעיף יעודכן באופן הבא: "היה והמציע הינו תאגיד - המציע ו/או בעל השליטה במציע ניהל בהצלחה פרויקט בקטגוריה B ו/או בקטגוריה C בהצלחה. היה והמציע הינו עוסק מורשה שאינו תאגיד – המציע ניהל בהצלחה פרויקט בקטגוריה B ו/או בקטגוריה C בהצלחה"
3	נספח 1 – תנאים מקצועיים סעיף 3.5.1.1	14	אנו מבקשים להחליף את ניסוח ההגדרה "מציע" ב- "מציע ו/או בעל השליטה במציע" .	הסעיף יעודכן באופן הבא: "היה והמציע הינו תאגיד - המציע ו/או בעל השליטה במציע ניהל בהצלחה פרויקט בקטגוריה C ו/או בקטגוריה D בהצלחה. היה והמציע הינו עוסק מורשה שאינו תאגיד – המציע ניהל בהצלחה פרויקט בקטגוריה C ו/או בקטגוריה D בהצלחה"
4	מסמך אי – הוראות כלליות	2		בסעיף 2.1 יוסף: "בעל שליטה" - כמשמעותו בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968.

אין שינוי ביתר מסמכי הקול קורא ו/או דרישותיו.

**עקב פניות מרובות למתן תשובות לשאלות הבהרה, מועד מתן
המענה ניתן עד ל-9.3.2017 והגשת המסמכים הם עד למועד
6.4.2017.**