

**מכרז מס' 04/2019**

**עבודות התקנה, אחזקה, ושרות למתקני רמזורים ושלטי 306 בתחום מטרופולין חיפה**

**הודעה מס' 2**

**1. כללי**

- 1.1. אלא אם יאמר אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז.
- 1.3. השינויים היחידים מן האמור במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר שנשלח וישלח (ככל שנשלח וישלח) על ידי החברה במסגרת המכרז.
- 1.4. **על המציעים לצרף להצעתם מסמך זה יחד עם כל המסמכים המצורפים (ככל שמצורפים) אליו, כשהם חתומים בכל עמוד.**

**2. תשובות לשאלות הבהרה**

להלן תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו נכון למועד זה אצל החברה:

מס"ד	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
1.	הזמנה להציע הצעות	14.3.3	מבקשים לשנות התקופה ל 4 ימי עסקים, במקום יומיים ימי עבודה	הבקשה מאושרת.
2.	הזמנה להציע הצעות	17.1.2	מבקשים לשנות את היקף ערבות הביצוע למימוש הסכם קבוצה 1, ביחס ישיר לכמות הצמתים שימסרו למציע, ככל שיזכה במכרז (חלוקה 70\30).	<p>הבקשה מתקבלת, באופן שסעיף 17.1.2 להזמנה לקבלת הצעות יתוקן כדלקמן:</p> <p>"ערבות הביצוע בהתאם לנוסח המצורף כנספח ד' לחוזה ובסכום כדלקמן:</p> <p>א. בגין קבוצה 1 – סך כולל של 500,000 ₪ (חמש מאות אלף שקלים חדשים) ובסכום יחסי לחלק בו זכה לפי קביעת הועדה. לדוגמא: אם זכה ב 70% מהעבודות בקבוצה זו ערבות הביצוע שיפקיד תהיה בסכום של 350,000 ₪.</p> <p>ב. בגין קבוצה 2 – סך של 400,000 ₪ ארבע מאות אלף שקלים חדשים)."</p>
3.	מחירון		מחירי מספר סעיפים במחירון שצורף למכרז נמוכים ביחס לעלויות. מבקשים להעלות את המחירים במחירון.	המחירים מבוססים על המחירים שנקבעו במכרז הקודם לאחר ביצוע התאמות. הבקשות נדחית.
4.	מחירון	1.1.310	הסעיף דן בגלאי אסטרטגי לחתך דרך חווי תקלה- מבקשים הסבר על הציוד – ומפרט מלא שאליו כתב הכמויות מתייחס – מפרט כזה לא נמצא בחומר המכרז.	הדרישות הפונקציונליות מוגדרות בתאור הסעיף. המציע רשאי להציע כל גלאי העומד בדרישות פונקציונליות אלה.

5.	מחירון	2.1.90\2.1.10	<p>הנוסח בכתב הכמויות בהקשר לסעיפי אחזקה אינו ברור – מבקשים להתייחס לגודל המנגנון במונח "טיפוס" ולא קבוצה. כלומר מנגנון מטיפוס 1 הנמצא בקבוצה 1.</p>
6.	מחירון	2.1.30	<p>סעיף זה מגדיר מחיר אחזקה לצומת בקבוצה 2 (צמתים ללא העדפה) וגודל מנגנון מטיפוס 1, אך המחיר המוצע על ידכם לאחזקה הינו נמוך מאותו גודל מנגנון מטיפוס 1 ששייך לקבוצה 1 שנכלל בקבוצה של מנגנוני העדפה – מבקשים להעלות המחיר האחזקה של כל סוגי המנגנונים בקבוצה 1 ביחס מחיר אחזקת מנגנון בקבוצה 2</p>
7.	מחירון	2.1.70	<p>מבקשים הבהרה ביחס למחיר א"ה תקן הרמה/ הורדה המפורט בסעיף</p>
8.	מחירון	2.1.90	<p>הסעיף מגדיר מחיר אחזקה למנגנון מטיפוס 3 ולא מטיפוס 2 כמצוין</p>
9.	מפרט טכני	8.3.6.3.4	<p>סעיף זה מפנה לטבלת קנסות, ללא הגדרה ברורה ל SLA כחלק מדרישות המכרז.</p>
10.	מחירון	פרק 3	<p>פרק זה בכתב הכמויות מגדיר קנסות לא ריאליות שאינו עומד בסבירות של ציוד חשמל ובקרה הנמצא בחשיפה איתני הטבע, ותלויה לא מעט בתשתיות קיימות. כמו כן לא נמצא במפרט דרישות ברור לגבי ה SLA הנדרש לכל תקלה ומה היא הגדרה של קלקול. כמו כן חלק מהסעיפים כלל אינם תלויים בקבלן האחזקה - כגון בעיית תקשורת – שבאחריות קבלן התשתיות, תא שוטר פתוח, באחריות שוטר שפתח ועוד. מבקשים להוסיף פרק הגדרות לקלקול, דרישות SLA מקובל במערכות מסוג זה, ולקבוע קנסות ריאליות לכל המקרים במתוארים בכתב הכמויות</p>
11.	הזמנה	7.1	<p>מבקשים לשנות את ההגדרה</p>
			<p>האחזקה נקבעה על פי אינדיקטור לכמות הציוד המותקן בצומת. האינדיקטור הנבחר הינו כמות המופעים בלבד. בנוסף קיימת הבחנה לפי קבוצת הצמתים בה כלול הצומת הנידון. הבקשה נדחית.</p>
			<p>במחירון נפלה טעות סופר. סעיפים 2.1.10-2.1.30 במחירון מתייחסים רק לקבוצה 1 ולא לקבוצות 2 ו - 3. אין קבוצה 3 והסימון התייחס לסכומי קנסות.</p> <p><b>מצורף המחירון המעודכן בו תוקנו טעויות הסופר.</b></p>
			<p>סעיף 2.1.70 מתייחס לאחזקה ולא למתקן הרמה.</p>
			<p>השאלה אינה ברורה. אחזקת המנגנונים אינה מתייחסת לטיפוס המנגנון אלא לכמות המופעים המחוברים אליו</p>
			<p>אין שינוי במסמכי המכרז. סעיף זה כלול בסעיף 8.3.6.3 העוסק בדוחות אשר יש להגיש. סעיף 8.3.6.3.4 מתייחס לדיווח של ריכוז הניכויים. נא לעיין בסעיף 7 למפרט הטכני.</p>
			<p>אין שינוי במסמכי המכרז. מרכז ניהול התנועה של מטרופולין חיפה מפעיל מערכת בקרת רמזורים ומערכת נישור תקשורת ויכול לאתר את מקור התקלות. הקלקולים מוגדרים במפרט הטכני וכך גם ה - SLA.</p>
			<p>הבקשה מאושרת. סעיף 7.1.3 להזמנה</p>

<p>לקבלת הצעות יעודכן כך שכתובת המגורים הקבועה של מנהל העבודה תהיה מרוחקת לכל היותר 45 קילומטר קו אווירי ממרכזית המפרץ.</p>	<p>לגבי מיקום מגוריו של מנהל העבודה מ- 25 ק"מ ל- 45 ק"מ בעיקר שרב עבודתו מתבססת על עבודות מתוכננות מראש ולא תקלות (בלילה) שבו נוכחותו פחות הכרחית.</p>		<p>להציע הצעות</p>	
<p>Modbus ו DVI35 – הינם פרוטוקולים סטנדרטיים המיושמים במערכת אביבים בתווך IP. הדרישה לאחד מהפרוטוקולים בהם תומכת מערכת אביבים מוגדרים בסעיף 17.4.1.27.2.1 הכלול בסעיף 17.4.1.27.2.1 לאור העובדה כי מערכת אביבים פועלת עם פרוטוקול ה – DVI35 בחיפה כבר כ – 15 שנה, היה למציעים זמן מספיק להיערך עם יישום הפרוטוקול כנדרש. לפיכך הבקשה לבטל את הדרישה או ליישמה במהלך חצי השנה הראשונה של ההסכם אינה מקובלת.</p>	<p>לפי דרישות המנגנון, עולה כי נדרשת תקשורת מסוג Modbus ו/או DVI35. סוגי תקשורת אלה נדרשים בטכנולוגיה של בקרים מתוכנתים PLC אשר אינם קיימים כלל במערכת בקרת הרמזורים בחיפה. התקשורת בין מרכז הבקרה למנגנונים נעשית במערכת IP. בסעיף 17.4 לתנאים מיוחדים ומפרט טכני אין כל דרישה לתקשורת Modbus ו/או DVI35. הדרישה המפורשת בסעיפים 17.4.1.22 "הממשק יבוסס על תווך פיזי של תקשורת Ethernat בקצב מתאים. דרישה זאת חוזרת בסעיף 17.4.1.25.4. בנוסף יכלול המנגנון חיבור רשת (חומרה ותוכנה) כגון RJ45 הנתמך בפרוטוקול TCP/IP. אנו מבקשים לבטל דרישה המופיעה במפרט המנגנון סעיפים 6.2, 6.1, 5.5 לחלופין לאשר יישום דרישה זאת לקבלן הזוכה עד 6 חודשים מיום הזכייה.</p>	<p>נספח 8</p>	<p>הזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>12.</p>
<p><b>חסרים דפים, מצ"ב העמודים החסרים של נספח ה'.</b></p>	<p>במפרט הטכני יש קפיצה מעמוד 209 לעמוד 245, האם חסרים מסמכים במפרט?</p>		<p>מפרט טכני</p>	<p>13.</p>
<p>הבקשה נדחית. הסיווג הקבלני הנדרש במכרז נקבע בשים לב להיקף עבודות התקנת הרמזורים הנדרשות בו. כמפורט בהרחבה במפרט הטכני עבודות האחזקה, בשיטת "טוטאל ריסק", כוללות מרכיבים נרחבים של אספקה והתקנה שוטפת של רמזורים, מערכות רמזורים, מנגנונים וכיו"ב.</p>	<p>מבוקש לבטל את הדרישה לרישום בקבוצה א' סוג 5, ולקבוע את דרישת הרישום על לכל היותר קבוצה א' סוג 3.</p>	<p>4.3</p>	<p>הזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>14.</p>
<p>הבקשה נדחית. כמפורט בהזמנה לקבלת הצעות קיימת חשיבות שהמציע עצמו יעמוד בתנאי הסף.</p>	<p>מבוקש לאפשר לעמוד בדרישה זו גם באמצעות הצגת ניסיון של בעל מניות של המציע, שהינו בעל השליטה ומחזיק במרבית מניות</p>	<p>4.2</p>	<p>הזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>15.</p>

	המציע, וגם מנהל בפועל את המציע.			
--	------------------------------------	--	--	--

בכבוד רב,  
יפה נוף בע"מ

### אישור קבלה

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי קיבלנו את הבהרה מס' 2 – מכרז מס' 04/2019 עבודות התקנה, אחזקה, ושרות למתקני רמזורים ושלטי 306 בתחום מטרופולין חיפה וכן, ידוע לנו שכל האמור בו מהווה חלק ממסמכי המכרז לכל דבר ועניין, כאילו נכלל בהם מלכתחילה. אנו מאשרים, כי השינויים היחידים מן האמור במסמכי המכרז ומסמכי ההזמנה הינם כמפורט במסמך זה בלבד ובתיקונים רשמיים קודמים שנשלחו ו/או בכל מסמך רשמי אחר שישלח על ידי החברה, ככל שישלח, בעתיד.

תאריך: \_\_\_\_\_ חתימה: \_\_\_\_\_ חותמת: \_\_\_\_\_