

15/09/2019

**מטרונית חיפה - מכרז 30/2019**  
**מכרז פומבי למתן שירותי תכנון, בדיקה והטמעת רמזורים**

**הודעה מס' 2 לקבלנים**

מובהר כי המציעים חייבים לעקוב אחר פרסומים ועדכונים באתר האינטרנט של  
חבי יפה נוף [www.yefenof.co.il](http://www.yefenof.co.il)

- א. יש לחתום על מסמך זה בכל דפיו (חותמת + חתימה).
- ב. יש לצרף מסמך זה, כשהוא חתום כנדרש, כחלק ממסמכי ההצעה המוגשת למזמין.

תשובה	שאלה		
יש לצרף את פרוטוקול מפגש המציעים כשהוא חתום ע"י המציע.	מבוקש להבהיר האם כל מתכנן שמוצג במכרז צריך לחתום על ההצהרה שבעמוד 38 למסמכי המכרז, או שמא ההצהרה מיועדת רק למציע?	עמוד 38 למסמכי המכרז	1
מסמך י"ד המצורף הוא המחירון הסופי. אין צורך בהצעת הנחה מטעם המציע. נספח י"ד מהווה את שני התעריפים בשני קבצים נפרדים. שיעור ההנחה הקבוע במחירון מבנה 1 הוא 4% בלבד (עמ' 5 סע' 11 למחירון מבנה 1).	מבוקש להבהיר האם אחוז ההנחה שיש למלא במסמך מחירון מבנה מס' 2 מהווה את ההצעה הכספית במכרז? קרי, האם מסמך י"ד הוא מחירון מבנה מס' 2?	8	2
ראה מענה לשאלה מס' 1	ע"פ הסעיף 9.2.12 יש לצרף למסמכי המכרז אישור בכתב על השתתפות בכנס המציעים. היכן ניתן לקבל את האישור?	סעיף 9.2.12	3
מחירון-1 לתכנון רמזורים "רגילים" ללא העדפה. בתעריף 1 עמ' 2 ס' א' נפלה טעות דפוס. צ"ל "התמורה לתכנון רמזורים רגילים". מחירון – 2 מתייחס לתכנון רמזורי העדפה	סעיפים אלו מתחילים במשפט "התמורה לתכנון רמזורי העדפה תיקבע....". לפי הבנתנו כל תכולת קובץ של תעריף 1 אמורה להתייחס לתכנון רמזורים ללא העדפה - מתבקש לתקן/לעדכן קבצים עם נוסח רלוונטי לפי סוגי תכנון הרמזורים.	תעריף 1- עמוד 2- ס' א וגם תעריף 2- עמוד 3- ס' א'	4
אין למלא שיעור הנחת מציע. ראה מענה לשאלה 2.	סעיפים אלו מסבירים על שיעור הנחה $\leq 10\%$ . לפי הבנתנו מדובר על מכרז איכות - מתבקש להוריד משני הקבצים (תעריף 1 ו-תעריף 2) כל איזכור/קשר/הפניה מנגנון חישוב התמורה/סעיפי הסבר ופירוט בנושאי הנחות המכרז/הנחות חובה/הנחות מציע וכו'	כנ"ל	5
מקדם ההפחתה יופעל במצב בו יוזמנו מספר צמתים לתכנון במנה אחת ולפי שיקול יפה-נוף.	בסעיפים אלו ישנה הגדרה של מקדם כמות (E) - נקבעו מקדמי הפחתה (רגרסיה) אשר יופעלו לפי מספר הרמזורים אשר יימסרו בפועל לצוות התכנון. מקדם הכמות יחול רק על תכנון רמזור. נבקש הבהרתכם שמקדם הפחתה יופעל לפי מספר הרמזורים אשר יימסרו במטלת תכנון ספציפית	כנ"ל	6
אין למלא שיעור הנחת מציע. ראה מענה לשאלה 2.	סעיפים אלו כוללים הגדרה של מקדם (K) - מקדם הנחה על תעריף. מדובר על מכרז איכות - מתבקש להוריד מקדם K משני הקבצים (שני התעריפים)	תעריף 1- עמוד 3- סעיף 2 + תעריף 2- עמוד 4- סעיף 2	7
ראה מענה לשאלה – 6. מקדם הרגרסיה נשאר קבוע מעל 10 רמזורים.	מקדם כמות (E) בתעריפים אלו לכמות מקסימלית של 10 רמזורים בהזמנת מטלה ספציפית. מתבקש להבהיר שבכל מטלה ספציפית עם מעל 10 רמזורים מקדם הרגרסיה נשאר קבוע 0.815.	תעריף 1+ תעריף 2	8
הבקשה נדחית. התכנון יעשה בתוכנה מאושרת ע"י מת"ח אשר תספק ע"י יפה – נוף.	סעיף זה מסביר על מקדם סוג תוכנה (D). סעיף מסביר שתוספת ענבר בוטלה בהחלטת ועדת מכרזים 02-2018 מיום 25/01/18. מתבקש להבהיר על איזו החלטה מדובר, לקבל עותק פרוטוקול עם החלטת הוועדה בנושא ביטול תוספת ענבר. נתיבי איילון, תכנית אב לתחבורה ונת"ע ממשיכות להפעיל מקדם ענבר ( תוספת של 28.5% ליחידת בסיס שכ"ט בתכנון הרמזורים) מבוקש להכליל תוספת ענבר של 28.5% גם במכרז הנ"ל.	תעריף 1- עמוד 4- ס' 7-	9
אין למלא שיעור הנחת מציע. ראה מענה לשאלה 2.	סעיפים אלו מתייחסים למקדם הנחה (K). מדובר על מכרז איכות - מבוקש להוריד סעיפים אלו בשני הקבצים ( 2 תעריפים)	תעריף 1- עמוד 5- סעיף 11 + תעריף 2- עמוד 6- סעיף 10	10
בסעיף 1.7 צריך להיות כתוב 15.3.2020. תוקף הערבות צריך להיות עד ליום 15.3.2020 כקבוע בסעיף 7.5.1	בסעיף 1.7 כתוב שתוקף הערבות 15.2.2020 ואילו בסעיף 7.5.1 כתוב שתוקפת 15.3.2020 נבקש הבהרתכם לגבי מועד תוקף הערבות	תוקף הערבות	11

12	נספחים "יה" + "יו"	נספח "יה" - קובץ הנחיות לתכנון רמזורים בגרסתו האחרונה המעודכנת. נספח "יו" - פרמטרים לבדיקת איכות של תכניות העדפה. נבקש הבהרתם לגבי נספחים אלו? האם הועלו לאתר בשם אחר? נבקש להמציאם בצירוף תשובות ההבהרה.	נספחים אלו נמצאים באתר האינטרנט של החברה ונקראים מפרט הנחיות.
13	הסכמ - ס' 4.1	נבקש לתקן נוסח הסעיף כדלקמן: "במידה ויהיו סתירות בין הוראות החוזה לבין הנספחים, הוראות החוזה יגברו"	הבקשה נדחית
14	הסכמ - ס' 8	נבקש לתקן נוסח הסעיף - " .. מתן השירותים על ידי המתכנן ו/או מי מטעמו שהוצע בהצעת הספק"	הבקשה נדחית
15	הסכמ - ס' 11.1	שורה 1- נבקש למחוק את המילה "בלעדית" שורה 3- נבקשכם למחוק את המילה "המלאה"	הבקשה נדחית
16	הסכמ - ס' 11.4	נבקש למחוק המשפט "והוא פוטר את העירייה מכל אחריות לנזק שייגרם לרכוש האמור"	הבקשה נדחית
17	הסכמ - ס' 11.5	נבקש למחוק הסעיף	הבקשה נדחית
18	הסכמ - ס' 11.7	ברישא הסעיף יש להוסיף "בכפוף לפס"ד חלוט של בימ"ש מוסמך הקובע אחריות הספק המזמינה רשאית..." ובסוף הסעיף יש להוסיף "ובלבד שהמזמינה הודיעה על הגשת תביעה לספק בהזדמנות הראשונה וניתנה לו האפשרות להתגונן כיאות בבימ"ש"	הבקשה נדחית
19	הסכמ - ס' 11.13	נבקש למחוק הסעיף	הבקשה נדחית
20	הסכמ - ס' 15.5	נבקש לבטל הסעיף	הבקשה נדחית
21	הסכמ - ס' 16.4	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף - "להוציא מחלוקות כספיות בין הספק למזמינה"	הבקשה נדחית
22	הסכמ - ס' 16.8	נבקש למחוק המילים "המלאה והבלעדית"	הבקשה נדחית
23	הסכמ - ס' 22.1	ברישא הסעיף יש להוסיף "בכפוף לפס"ד חלוט של בימ"ש מוסמך הקובע אחריות הספק המזמינה רשאית..." ובסוף הסעיף יש להוסיף "ובלבד שהמזמינה הודיעה על הגשת תביעה לספק בהזדמנות הראשונה וניתנה לו האפשרות להתגונן כיאות בבימ"ש"	הבקשה נדחית
24	הסכמ - ס' 23	יש להוסיף ברישא הסעיף - "בכפוף לפס"ד חלוט של בימ"ש מוסמך הקובע אחריות הספק..."	הבקשה נדחית
25	הסכמ - ס' 24	בסיפא הסעיף יש להוסיף: " באם תבחר המזמינה להסב / להעביר זכויותיה לצדדים שלישיים, תקום לספק עילה לסיים התקשרות עם המזמינה לאלתר ולמזמינה לא תהא כל תביעה בנדון מול הספק"	הבקשה נדחית
26	1.1	נבקש לבחון אפשרות להגדיל את תקופת הניסיון ליותר מ 5 שנים האחרונות	הבקשה מתקבלת. תקופת הניסיון הרלוונטי בתחומי התחבורה לצורך ניקוד ההצעות בהתאם לסעיף 11.2.3 (סעיף 1.1 לטבלה) מעודכנת ל- 8 שנים (במקום 5 שנים) ובכל מקום בסעיף 1.1 לטבלה שבו נרשם 5 שנים יבוא 8 שנים.
27	11.1	האם חברה אחת יכולה לזכות בכל הרמזורים הרגילים וחברה אחרת בהעדפה בלבד ?	חלוקת הרמזורים תעשה עפ"י שיקול דעתה הבלעדי של יפה-נוף
28	סעיף 11.2.3: מס' 1.1: "...יהיה רשאי להגיש תכנון ראשוני כולל לוגיקה של רמזור נתון כמפורט בנספח י"ז סה"כ 20 נק"."	באיזו תוכנה יש להשתמש ? האם יש רישיון זמין לתוכנת הטראנסאם?	התכנון יעשה בתוכנה מאושרת ע"י מת"ח אשר תסופק ע"י יפה - נוף.

29	כנ"ל	האם תכנון ראשוני כולל את כל המפורט בנספח י"ז?	יש למלא אחר כל הנחיות התכנון המפורטות במפרט ההנחיות.
30	כנ"ל	האם הכוונה בתכנון ראשוני: הכוונה לתרשים זרימה, מטריצה, תמונות, שלדים ומסמך עקרונות העדפה?	יש למלא אחר כל הנחיות התכנון המפורטות במפרט ההנחיות.
31	כנ"ל	האם הכוונה בלוגיקה: כתיבת קוד או תיאור מילולי?	מילולי
32	כנ"ל	האם אין משמעות/ניקוד לתכנון העדפה בפרויקטים אחרי ( עבור נת"ע או JTMT ) ?	ינוקדו כל הפרויקטים אשר בוצעו בארץ ולא רק בחיפה.
33	כנ"ל	נודה לקבלת צומת לתכנון בהקדם, שנוכל לתכננו ולהגישו עם מסמכי המכרז.	תכנית לדוגמא נמצאת באתר החברה.
34	סעיף 11.2.3: מס' 1.2	האם מנהל הצוות נכלל בשלושת אנשי הצוות שניתן להגיש?	כן
35	<b>7.5 ערבות</b> 7.5.1 להצעה יצורף כתב ערבות בנקאית אוטונומית.....ושסכומה הינו 20000 ₪. <b>12. ערבות ביצוע</b>	מכיוון שאנו לא קבלנים, לא ברורה מהות הדרישה לערבות. אנו מבקשים להסיר סעיף זה, שאינו מקובל בחוזי תכנון מן החוזה והדרישות למכרז.	הבקשה נדחית.
36	<b>11.2.3 שלב שלישי</b> ...קריטריונים ומשקלות... ניסיון בתכנון רמזורים <b>...ב-5 השנים האחרונות...</b>	מדוע ישנה הגבלה רק על 5 שנים? לחלק גדול מן המהנדסים אצלנו ניסיון רב שנים, ומכיוון שעסקו בעיקר בתכנון רמזורי העדפה בשנים האחרונות, לא כולם יוכלו להציג רמזורים "רגילים" מ 5 השנים האחרונות. אנו מבקשים להסיר את תנאי ה 5 שנים, לקבל טווח ניסיון ארוך יותר. (מהנדסים עם 30 שנות ניסיון למשל...)	ראה מענה בשאלה 26.
37	<b>2.2.2 בעלי תואר בהנדסה אזרחית ממוסד אקדמאי מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה</b>	האם ניתן לצרף לצוות גם מתכננים מחו"ל בעלי ניסיון בתכנון רמזורים בחו"ל ורמזורי העדפה בארץ? שכן, אלו אינם עומדים בתנאי סף זה.	לא
38	סעיף 11.2.3, בתוך הטבלה סעיף 1.1	האם ניתן להרחיב את הניסיון בהעדפה ל 7 שנים? שכן בשנה האחרונה עקב בעיות של תוכנה לא הופעלו רמזורים. או לפחות להקל לאפשר רמזורים עם העדפה שאושרו במשרד התחבורה ולא הופעלו בשטח.	ראה מענה בשאלה 26. הבקשה להקלה מתקבלת. הדרישה להפעלה בשטח של רמזורי העדפה מתבטלת. סעיף 1.1 העדפה לטבלת הניקוד (סעיף 11.2.3) מתוקן ביחס לניקוד רמזורים מסוג העדפה אקטיבית כך שיימחקו המלים "והופעל בשטח" ובמקומן יבוא "אושר על ידי משרד התחבורה ו/או רשות תמרור מוסמכת אחרת".
39	מכתב הבהרה סעיף 5.2	עד מתי ולמי צריך להודיע על כונות כן לתכנן את הרמזור הנוסף. האם ניתן להגיש גם תכנון של הרמזור והועדה יחליט איזה ניקוד גבוה מבניהם או מספר רמזורים עם העדפה או הרמזור המתוכנן.	הניקוד של תכנון רמזור לדוגמא מחליף ניקוד הצעת איכות (ניסיון בתכנון רמזורים מסוג העדפה אקטיבית)
40	2.2.2	אחד מאנשי הצוות הבכירים בחברתנו הינו מהנדס תעשייה וניהול. איש צוות זה הינו בעל ניסיון של כ- 8 שנים בתכנון רמזורים. במהלך שנות עבודתו תכנן קרוב ל- 20 רמזורי העדפה. נראה לנו כי הדרישה למהנדס אזרחי בלבד הינה מאלצת ולא תואמת את דרישות התכנון שכן, תכנון העדפה שייך בעבודות תיכנות. רקע זה קיים אצל מהנדסי תעשייה וניהול ופחות אצל בוגרי הנדסה אזרחית. אנא שיקולכם לפתוח את הדרישה למספר תחומי ההנדסה הרלוונטיים לעבודה זו.	הבקשה נדחית
41	1.7	נאמר דבר מה בנוגע לרכישת מסמכי המכרז, אבל אין כל פרטים לגבי הרכישה עצמה: איפה רוכשים, כמה זה עולה וכד'?	המכרז פורסם באתר האינטרנט ואין צורך לרכוש אותו כנגד תשלום כספי.

	האם יש לרכוש את מסמכי המכרז		
42	5.2	נספח ביטוח. הדרישה להמציא נספח ביטוח תוך 7 ימים מחברות הביטוח לרוב אינה ריאלית ולא תלויה במתכנן. מבקשים להעביר במידי את הפוליסה ואת אישור הביטוח חתום על ידי חברת הביטוח תוך 20 ימי עסקים.	ניתן להמציא נספח ביטוח תוך 14 י"ע (במקום תוך 7 י"ע)
43	11 (1.1)	מדוע פירוט הניסיון לצורך ניקוד מוגבל ל- 5 שנים אחרונות? בשנים האחרונות המתכננים במחוז חיפה תכננו פחות צמתים רגילים ויותר צמתים עם העדפה (גם כשהם עבדו באזור המרכז). מבקשים להגדיל את תקופת הניסיון בכל הסעיפים ל- 10 שנים או ללא הגבלה. במקביל, מבקשים שכל רמזור שתוכנן במהלך שלבי ביצוע, יחשב כרמזור נפרד לניקוד, לכל שלב.	ראה מענה בשאלה 26.
44	11 (1.1)	חברת יפה נוף מוכנה להסתפק במתכנן ללא ניסיון בתכנון העדפה ובלבד שיבצע תכנון לדוגמא. ממתכנן בעל ניסיון לעומת זאת, נדרש גם לאישור התוכניות וגם הפעלה בפועל. מדוע לא לאפשר למתכנן לקבל ניקוד על צומת שאושר על יד משרד התחבורה/רשות תמרור אך טרם הופעל? הנושא חשוב לסעיף 11, 1.2	ראה מענה לשאלה 38.
45	11 (1.1)	באותו הסעיף אנו מבקשים להוסיף "...תוכנן ואושר ע"י משרד התחבורה ו/או רשות תמרור מקומית."	ראה מענה לשאלה 38.
46	11 (1.1)	מהו הניקוד המינימאלי שעל איש הצוות לצבור על פי סעיף 1.1, כדי להיכלל בניקוד על פי סעיף 1.2?	הניקוד בסעיף 1.2 יינתן למתכננים בעלי ניסיון בהתאם לסעיף 1.1 לטבלה ובאופן יחסי לניקוד שקיבלו בסעיף 1.1, כאשר כל איש צוות שקיבל ניקוד מלא בסעיף 1.1 יקבל 5 נקודות בסעיף 1.2.
47	תעריף	הנחות הכמות הן גבוהות מאוד ואינן קשורות למהות ביצוע העבודה, מבקשים לבטלם.	הבקשה נדחית. ראה מענה לשאלה 6.
48	תעריף	הנחות של 25% על תעריף נמוך אינן ריאליות. כמו כן אין הנחת מתכנן בהצעה הכספית. מבקשים לבטל.	ראה מענה לשאלה 2.
49	תעריף	אין בהצעת המציע הנחה על התעריף. מדוע מופיעה בתעריף עצמו? מבקשים לבטל.	ראה מענה לשאלה 2.
50	7.5	נבקש להפחית את גובה ערבות המכרז המפורטת בסעיף.	הבקשה נדחית
51	2.2.2	נבקש להציג ניסיון ברמזורים שתוכננו לרמת תכנון מפורט אך טרם התקבל עבורם אישור.	הבקשה נדחית
52	11.2.3	נבקש להציג ניסיון ברמזורים שתוכננו לרמת תכנון מפורט אך טרם התקבל עבורם אישור.	הבקשה נדחית
53	11.6.1	מה המספר הזכרים המינימלי בהנחה שלפחות 10 מועמדים עברו את שלב תנאי הסף.	אין מספר זכרים מינימלי
54	11.2.3	האם אפשר להרחיב את תקופת הניסיון בתכנון רמזורים ל-10 שנים?	ראה מענה לשאלה 26.
55	11.2.3	האם ניתן לקבל ניקוד גם עבור רמזורים שאושרו על ידי רשות תמרור מקומית/ משטרה כגון רמזורים	כן

	לשלבי ביצוע ולא רק רמזורים שאושרו ע"י משרד התחבורה?		
ראה מענה בשאלה 26.	האם ניתן להרחיב את תקופת הניסון התכנון רמזורים ליותר מ-5 השנים האחרונות?	11.2.3 טבלת ניקוד סעיף 1.1	56
ראה מענה לשאלה 38.	האם ניתן להציג רמזורים שלא אושרו על ידי משרד התחבורה אלא על ידי רשות תמרור מקומית וכד' בעניין זה ענו לי בעל פה כי רמזור שאושר על ידי רשות תמרור מוסמכת בלבד יחשב לצורך ניקוד האיכות, כלומר לא חייבים דווקא רמזורים שאושרו על ידי משרד התחבורה.	11.2.3 טבלת ניקוד סעיף 1.1	57
ראה מענה בשאלה 11	קיימת סתירה במסמכי המכרז לעניין מועד תוקף הערבות. נבקש הבהרה חד משמעית – עד איזה תאריך צריכה להיות בתוקף ערבות המכרז?	7.5	58
בהתאם לסעיף 2.1.3 לתנאי המכרז "על ההצעה להיות מוגשת על ידי ישות משפטית אחת בלבד וכל האישורים הנדרשים על פי מכרז זה יהיו על שמה של אותה ישות משפטית".	אנחנו מפעילים שנים שותפות ולפני שנתיים פתחנו גם חברה בע"מ. בסיוור קבלנים בו השתתפתי רשמתי הן את השותפות והן את החברה. בפרוטוקול הסיוור נרשם רק השותפות. האם צריך לבקש מכם לתקן את פרוטוקול הסיוור?	2.1 ו- 2.3	59